

**Meta educativa:** que el estudiante desarrolle la capacidad de problematizar el conocimiento desde una actitud filosófica, asumiendo que conocer implica posicionarse, interpretar y dialogar con distintos marcos de sentido.

### Propósito:

1. Desarrolla la capacidad de cuestionar y reflexionar sobre los fundamentos del Ser, desplegando un pensamiento crítico acerca de las nociones de Existencia, Ser y Conocimiento, a partir del análisis filosófico-ontológico.

### Contenido:

- |   |                                   |
|---|-----------------------------------|
| 1.1 El asombro como origen de la Filosofía  | 1.4 Realidad y apariencia         |
| 1.2 Límites del pensamiento filosófico      | 1.5 El ser humano y su existencia |
| 1.3 Ontología y Metafísica: ¿qué es el Ser? |                                   |

### 1.1 El asombro como origen de la Filosofía

La filosofía no nace de la mera acumulación de datos, sino de una disposición del espíritu que los antiguos griegos llamaron **asombro o admiración**. Mientras que la mayoría de las personas se habitúan al mundo y dejan de sorprenderse, el filósofo mantiene una mirada similar a la de un niño, para quien todo — un perro, una cafetera o la luz— es algo extraordinario y digno de interrogación. Este asombro es el motor que nos rescata de la rutina y de la "suave piel del conejo" del universo en la que muchos adultos se acomodan.

Es crucial distinguir entre el **asombro y el estupor**. El asombro es propio del sabio; es una reacción ante algo que nos supera, pero que nos impulsa a buscar el "porqué". El que se asombra tiene la esperanza de encontrar una respuesta y se empeña en descubrir el misterio oculto en las cosas. Por el contrario, el **estupor** es la reacción del ignorante que se siente superado por la realidad, pero pierde el interés por entenderla, refugiándose en lo repetitivo y lo cómodo.

Aristóteles afirmaba que la filosofía surge precisamente de este asombro ante la existencia, que nos obliga a preguntarnos cómo es posible que las cosas sean así. Por ejemplo, mientras miles de personas vieron caer manzanas como algo natural, Newton se asombró ante ese hecho cotidiano, lo que le llevó a reflexionar sobre la gravitación universal. El filósofo es, por tanto, un "comodín" en la baraja de la humanidad: no está ni segurísimo de todo (como el arrogante) ni es indiferente (como el indolente), sino que reconoce su propia ignorancia para poder empezar a buscar la verdad.

**Aristóteles** sostenía que *la filosofía surgió debido al asombro de los seres humanos; al ser humano le parece tan extraño existir que las preguntas filosóficas surgen por sí solas.*

### Preguntas de reflexión

1. ¿Por qué la mayoría de los adultos pierden la capacidad de asombro al crecer?
2. ¿Cuál es la diferencia fundamental entre el asombro y el estupor ante un misterio?
3. ¿Qué significa que el filósofo sea un "comodín" que reconoce su propia ignorancia?
4. Analizando el ejemplo de Newton, ¿qué hechos cotidianos de tu vida actual podrían o han sido objeto de asombro filosófico?

## 1.2 Límites del pensamiento filosófico

A pesar de su ambición universal, la filosofía reconoce que el conocimiento humano tiene fronteras. La filosofía se sitúa en continuidad con el **conocimiento ordinario**, utilizando la experiencia sensible y la inteligencia, pero no posee una "facultad especial" fuera de estas capacidades naturales. Un límite fundamental es la **evidencia intelectual**: a menudo confundimos "entender" con "imaginar". Sin embargo, las realidades más perfectas, como el alma, la libertad o Dios, no son imaginables sensiblemente, aunque puedan ser captadas con certeza por la razón.

Otro límite importante es el que imponen las propias **ciencias experimentales**. Durante el siglo XIX, el positivismo pretendió que la ciencia sería el único conocimiento válido, pero el desarrollo de la física moderna en el siglo XX (como el principio de indeterminación de Heisenberg) mostró que existe un límite intrínseco a lo que podemos predecir y conocer mecánicamente del universo. La filosofía no puede ignorar estos datos, pero tampoco puede reducirse a ellos; su tarea es juzgar los principios primeros y orientar el saber científico desde sus causas últimas.

Finalmente, el pensamiento filosófico choca con el límite de la **subjetividad**. Filósofos como Kant señalaron que nuestras "categorías de pensamiento" podrían filtrar la realidad, impidiéndonos conocer las cosas "en sí mismas". No obstante, la filosofía busca superar este escepticismo defendiendo que la realidad es **inteligible** (que puede ser entendido y pensado por la mente) y que el error, lejos de ser un muro insalvable, es la prueba de nuestra capacidad de captar la verdad cuando logramos rectificar.

**Immanuel Kant** propuso que el conocimiento tiene límites claros definidos por las estructuras de nuestra razón, afirmando que no podemos conocer la "cosa en sí" (*noúmeno*), sino solo cómo se nos aparece (*fenómeno*).

### Preguntas de reflexión

1. ¿Cuál es el peligro de confundir "entender" con "imaginar" al tratar realidades como la libertad o el bien?
2. Si la filosofía no posee una "facultad especial" y parte del conocimiento ordinario, ¿qué es lo que diferencia a un filósofo de una persona que simplemente usa su sentido común?
3. ¿Cómo influyen las "categorías de pensamiento" mencionadas por Kant en nuestra percepción de la verdad?
4. ¿Por qué el hecho de reconocer un error puede considerarse, paradójicamente, una prueba de nuestra capacidad para alcanzar la verdad?

### Actividad C-PFH2-3P

1. Lee en casa tu material correspondiente e identificando de manera comprensiva los conceptos clave. Investiga lo que no hayas entendido, pues tendrás evaluación previa del tema 1.1 y 1.2
2. En clase se discutirán algunas de las preguntas de reflexión.
3. Cada equipo de 3 alumnos recibirá el nombre de un objeto o situación.
4. En una hoja dividida en **4 apartados** incluirá la descripción:
  - a) **Mirada acomodada**: ¿Cómo lo veo normalmente sin cuestionarlo?
  - b) **Mirada del asombro**: ¿Qué preguntas filosóficas surgen si lo miro "como niño"?
  - c) **Límite del pensamiento**: ¿Qué no puedo conocer totalmente de esto y por qué? (imaginación, ciencia, subjetividad)

- d) **Reflexión final:** ¿Por qué reconocer lo que no sé es un punto de partida y no un fracaso?
5. Se comparten voluntariamente algunos ejemplos al final.

### 1.3 Ontología y Metafísica: ¿qué es el Ser?

La **Metafísica** es el núcleo de la filosofía porque estudia la realidad buscando sus causas últimas de modo absoluto. Su objeto de estudio es el **Ser**, centrándose en los "entes" (todo lo que existe) en cuanto que tienen ser. Mientras que las ciencias particulares estudian "pedazos" de la realidad (la biología los seres vivos, la química los elementos), la metafísica se pregunta por el constitutivo más radical de todo: el hecho de que las cosas "son".

Para entender el ser, la filosofía utiliza la distinción entre **materia y forma**. En cualquier objeto físico, los materiales no bastan para explicar lo que la cosa es; hace falta un orden o estructura (la forma) que determine esa materia. Por ejemplo, un jarrón roto tiene la misma materia que uno sano, pero ha perdido su forma. En los seres vivos, esta forma es la **psique** (alma), un principio inmaterial que organiza la materia y le otorga la capacidad de automovimiento y unidad.

El estudio del ser revela además propiedades **trascendentales**, que se dan en todo ente por el mero hecho de ser: unidad, verdad, bondad y belleza. Santo Tomás de Aquino profundizó en esta idea al definir el "acto de ser" (*actus essendi*) como la perfección más íntima y fundamental de todas las cosas; nada tiene actualidad si no tiene ser. Por tanto, la Ontología nos permite descubrir que la realidad no es un caos, sino un cosmos ordenado y participado de una Causa Primera.

**Santo Tomás de Aquino** afirmó que *el acto de ser es lo más perfecto de todo... pues el ser es la actualidad de todas las cosas y de todas las formas*.

#### Preguntas de reflexión

1. ¿Por qué el estudio de los componentes materiales de un objeto no es suficiente para explicar qué es ese objeto?
2. ¿En qué se diferencia el "orden" de una máquina (como un ordenador o un robot) del "alma" o **psique** de un ser vivo?
3. ¿Qué importancia tiene para nosotros que la realidad sea un **cosmos** (orden) y no un caos?
4. ¿Cómo influye en nuestra visión del mundo el pensar que la belleza, la verdad y la bondad son "propiedades trascendentales" del ser?

#### Actividad D-PFH2-2P

1. Lee en casa tu material correspondiente.
2. Plantea en clase las dudas sobre conceptos específicos, siempre contextualizando tu pregunta.
3. En clase se discutirán algunas de las preguntas de reflexión. La duración de los puntos 1 y 2 dependerá del estudio y preparación del grupo. Puede durar de 0 a 50 minutos
4. Cada pareja de alumnos recibirá un ejercicio de argumentación, que podrá ser de opción múltiple, falso o verdadero, o relación de columnas. En cada actividad las respuestas deben respaldarse racionalmente, de lo contrario no tendrán derecho a ser calificados. Pueden utilizar su material para recordar la información abordada.

## 1.4 Realidad y apariencia

La distinción entre realidad y apariencia es uno de los dilemas más antiguos de la filosofía. Tradicionalmente, la **verdad** se ha definido como la "adecuación entre el entendimiento y la realidad". Esto implica que algo es verdadero porque es real, independientemente de que yo lo conozca o no. Sin embargo, a menudo nos movemos en el mundo de las apariencias o las "sombras", como describe Platón en su famoso **Mito de la Caverna**.

En esta alegoría, los prisioneros encadenados creen que las sombras proyectadas en la pared son la única realidad. El proceso de conocimiento es el ascenso hacia la luz del sol (la verdad), un proceso que puede ser doloroso y cegador al principio porque nos obliga a abandonar nuestras opiniones rutinarias. Esta lucha entre lo que "parece" y lo que "es" se refleja también en la disputa entre **Parménides** (quien decía que el ser es inmutable y los sentidos nos engañan con el cambio) y **Heráclito** (quien decía que "todo fluye" y el cambio es la esencia de la realidad).

Frente a la realidad objetiva, surge a menudo el **relativismo**, que sostiene que no hay verdades universales, sino solo "verdades para mí". La filosofía crítica muestra que el relativismo es contradictorio: si todo es relativo, esa misma afirmación también lo sería. La tarea del filósofo es, por tanto, desarrollar un pensamiento crítico que permita ver más allá de las apariencias para alcanzar la esencia de las cosas, reconociendo que, aunque nuestro conocimiento sea parcial, es una aproximación real al orden del universo.

**Platón**, a través del Mito de la Caverna, enseña que *todos los fenómenos de la naturaleza son solamente sombras de los moldes o Ideas eternas*, y que el filósofo debe buscar la realidad que origina esas sombras.

### Preguntas de reflexión

1. ¿Por qué el proceso de pasar de las "apariencias" a la "verdad" puede resultar doloroso y cegador según la alegoría de Platón?
2. Si la verdad es la "adecuación entre el entendimiento y la realidad", ¿está permitido hablar de una "verdad para mí"?
3. ¿En qué medida el pensamiento crítico funciona como una herramienta para ver "más allá de las apariencias"?
4. ¿Qué responsabilidad tiene la persona que ha logrado "ascender hacia el sol" frente a quienes aún viven en la caverna de las apariencias?

## 1.5 El ser humano y su existencia

El ser humano ocupa un lugar único en la naturaleza por ser un animal **inexperto y desespecializado** biológicamente, pero dotado de inteligencia y libertad. A diferencia de los animales, que viven en un "medio" limitado por sus instintos, el hombre vive en el "**mundo**", abierto a la totalidad de lo real. Mientras que el animal nace "ya hecho" con un guion instintivo rígido, el ser humano es un ser biológicamente deficitario que debe inventar su propio modo de vida.

Esta indeterminación radical es lo que llamamos **libertad fundamental**: el hombre se posee en el origen y es dueño de decidir sus fines. Esta libertad conlleva una responsabilidad pesada, pues al elegir

nuestras acciones, nos estamos eligiendo y configurando a nosotros mismos a través de los **hábitos** (virtudes o vicios). Como señaló Viktor Frankl, la existencia humana se define por la búsqueda de **sentido**; sin un "para qué" vivir, la libertad se vuelve absurda o cae en el tedio.

La existencia humana también está marcada por la **finitud** y la conciencia de la muerte. No obstante, esta conciencia no debe llevar al pesimismo, sino a valorar la vida como algo enormemente valioso y a entender que cada individuo es más que un "mono desnudo", pues posee una psique capaz de reflexionar sobre el universo entero. El ser humano es, en definitiva, un proyecto vital que busca armonizar su naturaleza corpórea con su capacidad espiritual para alcanzar la felicidad.

**Jean-Paul Sartre** expresó la radicalidad de la libertad humana al afirmar que el ser humano está "**condenado a ser libre**", lo que significa que no tiene más remedio que elegir su propio camino y ser responsable de su propia existencia.

### Preguntas de reflexión

1. ¿Qué diferencia existe entre vivir en un "medio" y estar abierto al "mundo"?
2. ¿En qué sentido nuestras decisiones libres nos van "configurando" a nosotros mismos?
3. ¿Por qué la búsqueda de sentido es vital para evitar el "tedio" o el absurdo?
4. ¿Cómo influye la conciencia de la muerte en nuestra valoración de la existencia?

### Actividad-E-PFH2-2P: La caverna actual

1. Lee en casa tu material correspondiente y ponte a prueba con las preguntas de reflexión.
2. En clase se discutirán algunas de las preguntas de reflexión.
3. En equipos de 5 alumnos se les asignará una "caverna moderna", por ejemplo, Redes sociales e imagen personal.
4. Cada equipo analiza por escrito las sombras, realidad, comodidad y dolor de la caverna asignada
5. Se realizará una puesta en común, donde cada equipo expone brevemente.
6. El trabajo se evaluará con una rúbrica.

### Propósito:

2. Promueve la comprensión de los fundamentos éticos y su aplicación en la vida cotidiana, fomentando la reflexión crítica sobre dilemas morales y el papel de la Filosofía en la toma de decisiones

### Contenido:

- |                                      |  |
|--------------------------------------|--|
| 2.1 Fundamentos de la Ética          | 2.4 La relación entre Ética y Política     |
| 2.2 Criterios morales y conductuales | 2.5 La Justicia, la Libertad y la Igualdad |
| 2.3 Fundamentos de la Moral          | 2.6 Dilemas morales                        |

## 2.1 Fundamentos de la ética

La ética es una rama de la filosofía que estudia el comportamiento humano desde la perspectiva del bien y del mal, analizando las acciones libres y responsables de las personas. Su objetivo principal es orientar la conducta humana mediante la reflexión racional sobre lo correcto e incorrecto. Desde sus orígenes en la antigua Grecia, la ética ha sido una herramienta fundamental para comprender cómo

debemos vivir. Filósofos como Sócrates, Platón y Aristóteles sentaron las bases del pensamiento ético. Por ejemplo, Aristóteles afirmaba que el fin último del ser humano es la felicidad, alcanzada mediante la práctica de virtudes como la justicia, la prudencia y la templanza.

### ¿Qué estudia la ética?

La ética analiza tres aspectos fundamentales de la acción humana:

- **La intención** (lo que se busca al actuar)
- **El acto en sí** (lo que se hace)
- **Las consecuencias** (los resultados de la acción)

Estos elementos permiten evaluar si una acción es moralmente correcta. Además, la ética considera que los actos humanos deben ser libres, conscientes y responsables para poder juzgarse moralmente.

También es importante distinguir entre ética y moral. Mientras la moral se refiere al conjunto de normas y costumbres de una sociedad, la ética reflexiona críticamente sobre esas normas y busca fundamentarlas racionalmente. Si incluimos los elementos éticos y morales, es relevante considerar el contexto en el que se da una acción, la racionalidad del sujeto, las normas o deberes, así como los valores involucrados. Lo cual hace que cada acto sea complejo. Para un mejor análisis se separan en actos humanos y actos del hombre. (2.2 Criterios morales y conductuales)

### Principales corrientes éticas

A lo largo de la historia han surgido diversas formas de entender la ética:

- **Eudemonismo (Aristóteles):** busca la felicidad como fin último. “El fin de la vida es la felicidad”.
- **Hedonismo (Epicuro):** propone el placer como criterio del bien.
- **Utilitarismo (Bentham y Mill):** busca el mayor bienestar para el mayor número de personas.
- **Deontología (Kant):** sostiene que lo importante es cumplir el deber moral, independientemente de las consecuencias. “Obra solo según una máxima tal que puedas querer que se convierta en ley universal”.

Estas corrientes muestran que la ética no tiene una única respuesta, sino que invita a reflexionar y argumentar. Estas ideas muestran distintas formas de entender cómo debemos actuar.

### Aplicación en la vida cotidiana

La ética no es solo teoría; se aplica todos los días en decisiones como:

- Decir la verdad o mentir
- Ayudar a otros o ser indiferente
- Actuar con justicia o beneficio propio

Por ejemplo, en un dilema como copiar en un examen, la ética invita a reflexionar: ¿es correcto, aunque nadie lo descubra?, ¿qué consecuencias tiene para mí y para otros? ¿las consecuencias sólo las debo considerar cuando son negativas? ¿realmente alcanzo a ver todas las consecuencias?

La ética también promueve valores como el respeto, la responsabilidad y la justicia, fundamentales para la convivencia social.

### **Preguntas reflexivas**

1. ¿Es correcto hacer algo malo si nadie se da cuenta?
2. ¿Qué es más importante: las consecuencias o las intenciones?
3. ¿Existen valores universales o todo depende de la cultura?
4. ¿Cómo influye la ética en tus decisiones diarias?
5. ¿Qué harías en un dilema donde debes elegir entre dos opciones incorrectas?

## **Adentrándonos a 2.4, 2.5 y 2.6**

### **Reflexión personal**

- ¿Qué valores consideras más importantes en tu vida y por qué?
- ¿Alguna vez has actuado en contra de tus propios valores? ¿Qué aprendiste de esa experiencia?
- ¿Cómo influye tu entorno (familia, escuela, amigos) en tus decisiones morales?
- ¿Crees que siempre haces lo correcto? ¿Cómo lo determinas?

### **Sobre ética y moral**

- ¿Puede algo ser moralmente aceptado en una sociedad pero éticamente cuestionable?
- ¿Quién crees que tiene más peso en tus decisiones: la ética (razón) o la moral (costumbre)?
- ¿Las normas morales deberían cambiar con el tiempo? ¿Por qué?
- ¿Es posible vivir sin normas morales? ¿Qué pasaría en una sociedad así?

### **Dilemas morales**

- Si decir la verdad perjudica a alguien, ¿seguiría siendo lo correcto?
- ¿Es justificable hacer algo malo para lograr un bien mayor?
- ¿Qué harías si una ley te parece injusta?
- ¿Es correcto obedecer siempre la autoridad?

### **Responsabilidad y sociedad**

- ¿Hasta qué punto eres responsable de las consecuencias de tus actos?
- ¿Tus decisiones afectan solo a ti o también a los demás? ¿Cómo?
- ¿Qué papel juega el respeto en la convivencia diaria?
- ¿Cómo contribuyes a una sociedad más justa desde tus acciones cotidianas?

### **Conclusión**

Los fundamentos de la ética permiten comprender que nuestras acciones no son indiferentes: tienen impacto en nosotros y en los demás. La filosofía ética nos ayuda a desarrollar pensamiento crítico, cuestionar normas y tomar decisiones más conscientes. En un mundo complejo, la ética sigue siendo una guía esencial para actuar de manera responsable y construir una sociedad más justa.

## **2.3 Comparativo entre fundamentos de la moral y la ética**

# ÉTICA vs. MORAL

Un análisis comparativo de sus fundamentos

	FUNDAMENTOS DE LA ÉTICA	VS.	FUNDAMENTOS DE LA MORAL
<b>DEFINICIÓN</b>	Reflexión filosófica racional sobre lo que es correcto o incorrecto.		Conjunto de <b>normas, valores y costumbres</b> que guían el comportamiento en una sociedad.
<b>ORIGEN</b>	Surge de la <b>filosofía</b> y del pensamiento crítico.		Surge de la <b>cultura, tradición, religión</b> y vida social.
<b>CARÁCTER</b>	Teórico y <b>reflexivo</b> .		Práctico y <b>normativo</b> .
<b>BASE PRINCIPAL</b>	La <b>razón</b> y el análisis crítico.		Las <b>costumbres, creencias y normas</b> sociales.
<b>UNIVERSALIDAD</b>	Busca principios <b>universales</b> aplicables a todos.		Varía según la <b>cultura, época y sociedad</b> .
<b>FUNCIÓN</b>	Analizar, <b>cuestionar</b> y fundamentar las normas morales.		<b>Regular</b> la conducta cotidiana de las personas.
<b>FLEXIBILIDAD</b>	Es <b>crítica</b> y puede cambiar al cuestionar ideas establecidas.		Tiende a ser más <b>estable</b> , aunque evoluciona con el tiempo.
<b>EJEMPLO</b>	Preguntarse: "¿Por qué es correcto decir la verdad?"		<b>Norma:</b> "Debes decir la verdad".
<b>RELACIÓN CON LA LIBERTAD</b>	Requiere reflexión consciente y <b>decisiones libres</b> .		Puede seguirse por <b>costumbre, presión social o educación</b> .
<b>REPRESENTANTES</b>	<b>Immanuel Kant, Aristóteles</b> , entre otros filósofos.		No tiene autores específicos; pertenece a la <b>sociedad en general</b> .

**SÍNTESIS CLAVE**

La **moral** dice qué hacer, y la **ética** explica por qué hacerlo.



- PREGUNTAS PARA REFLEXIONAR**
- ¿Sigues normas morales por costumbre o porque las has razonado?
  - ¿Puede una norma moral ser injusta? ¿Qué harías en ese caso?
  - ¿La ética debería cambiar las normas de una sociedad?

★ **ÉTICA Y MORAL: DOS CAMINOS DISTINTOS QUE SE COMPLEMENTAN PARA CONSTRUIR UNA MEJOR SOCIEDAD.**