

Material 2do parcial Pensamiento Filosófico y Humanidades 2

Nombre _____ Grupo _____

Propósito:

5. Integra la formulación de preguntas para participar con mayor rigor en comunidades de diálogo centradas en problemas filosóficos contemporáneos.

Contenido:

5.1 ¿Para qué dialogamos?

5.2 Características del diálogo filosófico con perspectiva humanista

5.3 Actitudes y posturas del diálogo filosófico

5.4 Reglas para la discusión filosófica

5.5 La controversia como posibilidad de diálogo filosófico

5.1 ¿Para qué dialogamos?

El diálogo es una herramienta central en la filosofía: no se trata únicamente de hablar, sino de **comprender y transformar lo que ya sabemos a través del intercambio racional y respetuoso de ideas**. Es un ejercicio metodológico que fortalece tu capacidad para **problematizar el conocimiento**, poner en cuestión presupuestos y desarrollar argumentos sólidos. El diálogo es especialmente importante en una sociedad diversa, donde existen distintas opiniones, culturas y experiencias. Sin diálogo, las diferencias se convierten en conflictos cerrados; con diálogo, pueden convertirse en oportunidades de aprendizaje. Dialogar no significa estar siempre de acuerdo, sino aceptar que el otro tiene razones que merecen ser escuchadas.

Dialogamos para enfrentar preguntas que **no tienen respuestas fáciles**, como ¿qué significa conocer algo con profundidad?, ¿cómo distinguimos entre una opinión y una verdad argumentada?, o ¿qué lugar ocupa el otro en nuestras concepciones sobre justicia y ética? El diálogo nos obliga a confrontar nuestros marcos de sentido con los de otros, lo que nos hace más críticos y autónomos. ¿Qué preguntas te has formulado en tu vida que no tienen respuestas fáciles?

El filósofo estadounidense **John Dewey** escribió: “El pensamiento no es una serie de ideas aisladas que bailan en el vacío; es una conversación continua entre lo que ya sabemos y lo que todavía no comprendemos”. Esta cita destaca que dialogar es, en esencia, **pensar con otros**. Sin esa conversación, nuestras ideas permanecen estáticas.

En la vida cotidiana de una persona joven, dialogar también tiene una dimensión ética: aprender a escuchar, a respetar posiciones diversas y a argumentar con claridad y honestidad. Cuando dialogamos, no solo compartimos pensamientos: **aprendemos a conocernos mejor a nosotros mismos y a quienes nos rodean**, y en ese proceso, construimos una comprensión más profunda del mundo.

Preguntas de reflexión

1. ¿Crees que es posible aprender algo importante sin dialogar con otras personas? ¿Por qué?
2. ¿Qué diferencia hay entre dialogar y solo expresar una opinión?
3. ¿Has cambiado alguna vez de opinión gracias a una conversación? ¿Qué lo hizo posible?

Actividad A-PFH2-2P: Pienso – escucho – replanteo (2 clases)

1. Lee en casa (tarea) el material correspondiente. Asegúrate de investigar todos los elementos que no comprendas. Piensa cómo cada párrafo se relaciona contigo personalmente. Recuerda traer hojas rayadas para entregar. En clase se realizará la primera parte de la actividad. Indispensable material impreso

2. En clase se discutirán las Preguntas de reflexión.
3. Escucha el cuento
4. A partir de las preguntas dadas en clase elabora una conclusión de 100 a 200 palabras que les dé respuesta.

5.2 Características del diálogo filosófico con perspectiva humanista

El diálogo filosófico, desde el enfoque humanista, no es una discusión cualquiera: es una práctica **metódica y ética** que te permite explorar cuestiones profundas y complejas sobre el conocimiento, la realidad y la convivencia. Una de sus principales características es la **búsqueda de la verdad**, entendida no como algo que una sola persona posee, sino como algo que se construye colectivamente. También se caracteriza por la **escucha activa**, el respeto por la palabra del otro y la disposición a revisar las propias ideas.

Entre sus características más importantes se encuentran:

1. **Rigor argumentativo:** no basta expresar opiniones; se requiere sustentar lo que decimos con razones claras y coherentes. Filosofar implica construir y evaluar argumentos con cuidado.
2. **Escucha activa y respeto por la diversidad:** dialogar filosóficamente exige prestar atención sincera a la postura del otro, especialmente cuando nuestras ideas difieren. Esta apertura es una forma de reconocer la dignidad de las demás personas.
3. **Autonomía y crítica:** el diálogo nos impulsa a cuestionar nuestras certezas, no por contradicción, sino por una búsqueda reflexiva de mejor comprensión.

El filósofo **Martin Buber** afirmó: “Todo verdadero encuentro entre personas es un momento de relación. La verdadera relación existe donde yo respondo al tú y el tú responde al yo”. Esta frase subraya que el diálogo filosófico es una relación humana profunda, donde el reconocimiento del otro es tan importante como el argumento que aportamos.

Practicar estas características te permite no solo analizar problemas filosóficos —como el conocimiento, la justicia o los valores humanos— sino también comprender tu papel como sujeto activo en una comunidad de pensamiento.

Preguntas de reflexión

1. ¿Por qué razonamos mejor cuando nos sentimos escuchados y respetados?
2. ¿Qué sucede cuando en una discusión se ignora la dignidad del otro?
3. ¿Por qué el respeto no significa estar de acuerdo?

Actividad B-PFH2-2P: Identifica la característica (2 clases)

1. Lee en casa tu material correspondiente e identifica cómo puedes reconocer un diálogo filosófico.
2. En clase se retomarán las preguntas de reflexión.
3. En clase se verá un ejemplo en el que se identifican las características presentes o ausentes de un DF.
4. Ante el diálogo asignado por la maestra, deberás identificar si aparecen sus características y justificar por escrito. A continuación, se presenta una guía para identificarlas

Guía para identificar las características del diálogo filosófico

Lee con atención el diálogo asignado. Después, analiza **cómo se comunican los participantes**, no solo *qué* dicen, sino *cómo* lo dicen. Apóyate en las preguntas guía para decidir si cada característica está **presente** o **ausente**.

1. Respeto por el otro

¿Qué significa?

Reconocer al otro como una persona valiosa, aunque piense diferente. Implica no insultar, no burlarse y no descalificar.

Preguntas guía

- ¿Se expresan sin ofender ni atacar personalmente?
- ¿Evitan burlas, gritos o amenazas?
- ¿Reconocen que el otro tiene derecho a pensar distinto?

Indicadores claros

- | | |
|----------------------------|--|
| ✓ Uso de lenguaje adecuado | ✗ Insultos, sarcasmo hiriente o descalificaciones personales |
| ✓ Desacuerdo sin agresión | |

2. Escucha activa

¿Qué significa?

Prestar atención real a lo que el otro dice y responder tomando en cuenta sus ideas, no solo repetir la propia postura.

Preguntas guía

- ¿Retoman o mencionan lo que dijo la otra persona?
- ¿Responden directamente a los argumentos del otro?
- ¿Hacen preguntas para comprender mejor?

Indicadores claros

- | | |
|--|--|
| ✓ “Entiendo lo que dices...” | ✗ Ignorar lo que el otro dijo |
| ✓ Respuestas relacionadas con lo dicho antes | ✗ Repetir lo mismo sin responder al otro |

3. Rigor argumentativo

¿Qué significa?

Defender una postura con **razones claras**, no solo con emociones, gustos o frases como “porque sí” o “yo siento”.

Preguntas guía

- ¿Explican por qué piensan lo que piensan?
- ¿Dan ejemplos, consecuencias o razones?
- ¿Sus ideas están mínimamente justificadas?

Indicadores claros

- | | |
|--|---------------------------------|
| ✓ Uso de razones (“porque”, “ya que”, “esto provoca...”) | ✗ Opiniones sin justificación |
| ✓ Ejemplos o explicaciones | ✗ Solo emociones sin argumentos |

4. Apertura al cambio

¿Qué significa?

Estar dispuesto a reconsiderar la propia postura si el otro presenta buenas razones. No es cambiar por obligación, sino reflexionar.

Preguntas guía

- ¿Reconocen puntos válidos del otro?
- ¿Modifican o matizan su postura inicial?
- ¿Aceptan que podrían estar equivocados?

Indicadores claros

- | | |
|--------------------------------|------------------------------------|
| ✓ “No lo había pensado así...” | ✗ Postura rígida todo el tiempo |
| ✓ Ajuste parcial de la postura | ✗ Negarse a considerar otras ideas |

5.3 Actitudes y posturas del diálogo filosófico

Saber dialogar filosóficamente exige ciertas actitudes y posturas que hacen viable una conversación reflexiva y significativa. **La filosofía es una práctica formativa** que requiere actitudes como apertura, humildad intelectual y disposición crítica para abordar cuestiones complejas.

Algunas posturas fundamentales son:

- **Apertura al pensamiento diverso:** no asumas que lo que tú piensas es la única verdad posible; permite que otras perspectivas desafíen tus ideas.
- **Humildad intelectual:** reconoce que puedes estar equivocado o que existen argumentos mejores que los tuyos.
- **Respeto por el otro:** no desacredites a quien piensa distinto; critica sus razones, no su persona.
- **Curiosidad genuina:** pregunta siempre más allá de la superficie de los temas.

El filósofo **Karl Popper** lo expresó con gran claridad: “Quizá yo esté equivocado y tú en lo cierto; quizá con un esfuerzo nos acerquemos a la verdad”. Esta cita nos recuerda que filosofar es un ejercicio colaborativo, no competitivo. **Evelyn B. Hall** afirmó “Estaré hasta la muerte en contra de lo que dices, pero defenderé hasta la muerte el derecho que tienes para decirlo”, en el contexto del programa, estas posturas te ayudan a posicionarte frente a problemas contemporáneos—como la desigualdad, la justicia o los discursos de odio—con una actitud crítica que no se limita a repetir certezas, sino que las examina cuidadosamente.

Preguntas de reflexión

1. ¿Por qué la apertura al pensamiento diverso es necesaria para evitar el dogmatismo?
2. ¿En qué se diferencia la humildad intelectual de la simple falta de opinión propia?
3. ¿Qué consecuencias puede tener un diálogo filosófico en el que no existe respeto por el otro?
4. ¿Es posible un diálogo filosófico riguroso sin curiosidad genuina? ¿Por qué?
5. ¿Qué similitudes existen entre la frase de Karl Popper y la de Hall respecto al diálogo y la verdad?
6. ¿Cuál de estas actitudes practicas con mayor frecuencia y cuál te resulta más difícil?

Actividad C-PFH2-2P: Más allá de lo obvio (2 clases)

1. Lee en casa el apartado. Si puedes contestar las preguntas sin volver al texto significa que lo comprendiste. Si no es así, regrésate las veces que sea necesario. (60 a 90 minutos)
2. En clase se retomarán las preguntas de reflexión.
3. Lee en clase nuevamente el apartado *Actitudes y posturas del diálogo filosófico*. Cerciórate de que puedes sintetizar en una frase cada párrafo del texto. Revisa la rúbrica de evaluación (10-20 minutos)
4. Responde de manera reflexiva y personal las preguntas que se te facilitarán en clase. (30 minutos)
5. Finalmente, redacta un texto metacognitivo de aplicación con base en la rúbrica correspondiente (20 minutos)

5.4 Reglas para la discusión filosófica

El diálogo filosófico exige ciertas **reglas mínimas** que aseguran que la discusión sea racional, respetuosa y útil para todos quienes participan. El ejercicio filosófico debe guiarse por normas metodológicas que fomenten el pensamiento crítico y la argumentación cuidadosa, y no por la imposición de ideas.

Las reglas básicas incluyen:

1. **Argumentar con razones, no con prejuicios:** toda posición debe estar sustentada en premisas claras, no en sentimientos o ataques personales.
2. **Escuchar antes de responder:** interrumpir o descalificar rompe el proceso racional del diálogo.
3. **Definir los términos:** muchos malentendidos surgen porque diferentes personas usan las mismas palabras con significados distintos.
4. **Estar dispuesto a revisar tu postura:** una discusión filosófica no es una batalla, sino una búsqueda de comprensión.

El filósofo **Immanuel Kant** señaló que la Ilustración exige el uso público de la razón y el pensamiento autónomo. En sus palabras “Ilustración significa el abandono por parte del hombre de una minoría de edad cuyo responsable es él mismo. Esta minoría de edad significa la incapacidad para servirse de su entendimiento sin verse guiado por algún otro. Uno mismo es el culpable de dicha minoría de edad cuando su causa no reside en la falta de entendimiento, sino en la falta de resolución y valor para servirse del suyo propio sin la guía del de algún otro. *Sapere aude!* ¡Ten valor para servirte de tu propio entendimiento!”. Esta frase subraya que pensar por uno mismo, y compartir ese pensamiento con otros bajo reglas racionales, es un ejercicio liberador y civilizador.

Estas reglas te permitirán no solo practicar habilidades académicas como argumentar y analizar, sino también formar criterios personales sólidos en una sociedad plural y compleja. Es importante recordar que no todo diálogo cotidiano tiene las características de una discusión filosófica.

Preguntas de reflexión

1. ¿Por qué una discusión filosófica necesita reglas para ser racional y no convertirse en una imposición de ideas?
2. ¿Qué riesgos aparecen en el diálogo cuando se argumenta desde prejuicios o emociones en lugar de razones?
3. ¿Cómo contribuye la disposición a revisar la propia postura a que una discusión filosófica sea una búsqueda de comprensión y no un enfrentamiento?

4. ¿De qué manera la cita de Kant se relaciona con las reglas de la discusión filosófica?

5.5 La controversia como posibilidad de diálogo filosófico

En filosofía, la controversia no se ve como un obstáculo, sino como una **oportunidad para profundizar en la comprensión de problemas complejos**. La práctica filosófica implica enfrentarse a posturas diversas, especialmente cuando se analizan temas éticos, sociales y políticos relevantes para la vida contemporánea.

La controversia, entendida de forma responsable, nos obliga a **articular argumentos sólidos**, a revisar supuestos no examinados y a enriquecer nuestro propio pensamiento. Cuando alguien presenta una contradicción o un punto de vista opuesto, no se trata de cerrar el diálogo, sino de **abrir nuevas preguntas que nos lleven a una reflexión más profunda**.

La filósofa **Hannah Arendt** afirmó: “La pluralidad es la condición de la acción humana debido a que todos somos lo mismo, es decir, humanos, y por tanto nadie es igual a cualquier otro que haya vivido, viva o vivirá”. Esta frase indica que las diferencias de opinión son inevitables y, al mismo tiempo, indispensables para la reflexión filosófica y la convivencia democrática.

Una controversia bien conducida, basada en el respeto y en el rigor argumentativo, nos ayuda a no caer en la simplificación de los problemas ni en respuestas absolutas. En el contexto del programa, estas habilidades son esenciales para abordar dilemas éticos contemporáneos y desafíos sociales con una mirada informada y reflexiva.

Recuerda que hay niveles de desacuerdo con sus respectivos rasgos, por lo cual es importante identificar en cual te encuentras

Nivel de desacuerdo	Característica principal	Intención del intercambio	Ejemplo muy corto
Diálogo	Cooperativo y abierto	Comprender al otro	“¿Cómo defines justicia?”
Discusión	Intercambio de razones	Analizar posturas	“No coincido por estas razones.”
Debate	Confrontación regulada	Defender una tesis	“Mi postura es más sólida.”
Controversia	Desacuerdo social persistente	Defender visiones opuestas	“Este tema ha dividido opiniones a lo largo de la historia.”
Polémica	Tono combativo	Desacreditar al otro	“No entiendes el problema. ¿Te caíste cuando eras niño?”
Diatriba	Ataque personal	Ofender o humillar	“Tu opinión es estúpida, pero qué se puede esperar si vienes de esa escuela”
Confrontación	Imposición y hostilidad	Imponerse al otro	“Me tiene sin cuidado lo que pienses.”

Preguntas de reflexión

1. ¿Por qué la filosofía considera la controversia una oportunidad de comprensión y no un obstáculo para el diálogo?

2. ¿Qué diferencias fundamentales encuentras entre una controversia filosófica y una polémica o diatriba según los niveles de desacuerdo presentados?
3. ¿En qué nivel de desacuerdo consideras que te sitúas con mayor frecuencia cuando enfrentas opiniones contrarias y qué consecuencias tiene eso para el diálogo?

Actividad D-PFH2-2P: Platicamos con reglas

1. Para esta actividad integrarás el tema 5.4 Reglas para la discusión filosófica y 5.5 La controversia como posibilidad de diálogo filosófico. Por ello se recomienda que **leas el material correspondiente en casa, lo comprendas y reflexiones**, pues será crucial para tu correcto desempeño en esta actividad.
2. En clase se retomarán las preguntas de reflexión
3. Cada alumno recibirá una frase por escrito, a partir de la cual deberá entender e interpretar su significado.
4. Una vez que lo logre, buscará integrarse al equipo que cree que le corresponde. Para lograrlo debe cumplir con las reglas de la discusión filosófica al dialogar con el equipo.
5. Cuando todos los alumnos sean parte de un equipo, deberán pegar sus frases en una hoja que incluya todos los datos de contexto, y entregarlo.